

ZAPISNIK

Sa II sjednice Nacionalne komisije za implementaciju Akcionog plana za sprovođenje Programa borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala

(S obzirom da je II sjednica Nacionalne komisije imala dva radna dijela, Zapisnik se odnosi i na prvi radni dio od 06.07.2007. godine i nastavak rada od 10.07.2007. godine)

Dana **06.07.2007.** godine, sa početkom u 08:30 časova, u zgradi Vlade, održana je II sjednica Nacionalne komisije za implementaciju Akcionog plana za sprovođenje Programa borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala.

Sjednici su prisustvovali:

1. Prof.dr **Gordana Đurović**, potpredsjednik Vlade Republike Crne Gore, Predsjednik komisije,
2. Dr **Igor Lukšić**, ministar finansija,
3. **Miraš Radović**, ministar pravde,
4. **Vesna Medenica**, Vrhovni državni tužilac
5. **Ratko Vukotić**, predsjednik Vrhovnog suda Republike Crne Gore
6. **Veselin Veljović**, direktor Uprave policije
7. **Vesna Ratković**, direktor Uprave za antikorupcijsku inicijativu
8. **Dragiša Pešić**, predsjednik Odbora za ekonomiju, finansije i budžet u Skupštini Republike Crne Gore
9. **Vanja Čalović**, izvršni direktor Mreže za afirmaciju nevladinog sektora

Jusuf Kalamperović, ministar unutrašnjih poslova i javne uprave, Džavid Šabović, predsjednik Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu u Skupštini Crne Gore, zbog ranije preuzetih obaveza, nijesu bili u mogućnosti da prisustvuju sjednici.

Umjesto ministra Jusufa Kalamperovića sjednici je prisustvovao Zoran Begović, pomoćnik ministra unutrašnjih poslova za vanredne situacije i civilnu bezbjednost.

Na početku sjednice, usvojen je **dnevni red**, koji se sastojao iz slijedećih tačaka:

1. Usvajanje Zapisnika sa Konstitutivne sjednice Nacionalne komisije održane 16.03.2007.godine;
2. Predlog prvog izvještaja o realizaciji mjera iz Akcionog plana za sprovođenje programa borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala;
3. Pristup informacijama relevantnim za rad Nacionalne komisije
4. Tekuća pitanja

I U okviru prve tačke dnevnog reda, konstatovano je jednoglasno usvajanje Zapisnika sa Konstitutivne sjednice od 16.03.2007. godine;

II U okviru druge tačke dnevnog reda, predsjednik Nacionalne komisije Gordana Djurović, kratko je izložila postupak izrade Nacrta Prvog izvještaja o realizaciji mjera iz Akcionog plana, naglašavajući da je radjen na bazi mjesečnih izvještaja 30 institucija uključenih u evaluaciju 280 utvrđenih mjera iz Akcionog plana, koji obuhvata period od 1.septembra 2006. do 31. maja 2007. godine. Ocjenila je da ovaj izvještaj ima posebnu vrijednost, jer predstavlja prvi izvještaj takve vrste u Regionu, koji na sveobuhvatan način analizira efekte primjene Akcionog plana za borbu protiv korupcije i organizovnog kriminala. Ukazala je na

posebnu ulogu Stručnog tima koji je radio na analizi pristiglih izvještaja relevantnih institucija i organa, koji je na eksplicitan način analizirao i izrazio stepen realizacije svake mjere kao:

- mjera realizovana;
- mjera djelimično reaalizovana;
- mjera se kontinuirano realizuje i
- mjera nije realizovana

koji se može sagledati kroz statistički pregled koji je dat u Nacrtu izvještaja.

Predsjednik Nacionalne komisije informisala je članove komisije, da će, nakon usvajanja Prvog izvještaja od strane Nacionalne komisije, isti biti dostavljen Vladi RCG na razmatranje i usvajanje, a nakon toga i Odboru za ekonomiju, finansije i budžet, kao i Odboru za politički sistem, pravosudje i upravu Skupštine RCG. Nakon sprovedenih procedura, izvještaj će biti preveden na engleski jezik i dostavljen međunarodnim razvojnim partnerima.

Član Nacionalne komisije Dragiša Pešić saglasio se da Nacrt Prvog izvještaja o realizaciji mjera iz Akcionog plana predstavlja veoma obiman i sadržajan materijal, cijeneći ogroman rad koji je Stručni tim uložio na pripremi istog. S tim vezi, ukazao je da je prioritet svih prioriteta donošenje svih zakona utvrdjenih u Akcionom planu i definisanje kontrolnih mehanizama za njihovo sprovođenje.

Član Nacionalne komisije Igor Lukšić izvještaj je ocjenio jako kvalitetnim i sadržajnim. Nakon detaljne analize Nacrta izvještaja, Ministar finansija predložio je da se Ministarstvo finansija izuzme kao obveznik izvještavanja određenih mjera, odnosno da o tim mjerama izvještavaju neposredno nadležne uprave koje su i stvarni nosioci realizacije tih mjera, a nalaze se pod nadzorom Ministarstva finansija.

Član nacionalne komisije Vesna Medenica, nakon izvršene analize predmetnog Nacrta, uvidjela je potrebu unosa novih izostavljenih podataka, koji bi kvalitetnije izrazili implementaciju pojedinih mjera iz oblasti za koje je zaduženo tužilaštvo.

Takodje, član Nacionalne komisije Vanja Čalović izložila je potrebu prezentovanja većeg broja amandmana, posebno u domenu ocjene stepena realizacije pojedinih mjera.

Nakon diskusije, Predsjednik Nacionalne komisije Gordana Djurović, kandidovala je predlog da se sjednica prekine i nastavi rad 10.07.2007. godine (utorak) u 17.00 časova, kako bi do tada svi zainteresovani članovi Komisije u elektronskoj formi dostavili svoje predloge i sugestije u vidu amandmana, koje će Stručni tim analizirati i sačiniti predlog stepena prihvatljivosti istih, kako bi se Nacionalna komisija mogla izjasniti i odlučiti o konačnom predlogu Prvog izvještaja, u nastavku rada II sjednice. Predlog je prihvaćen od svih članova Nacionalne komisije.

III U okviru treće tačke - Pristup informacijama relevantnim za rad Nacionalne komisije, (koja je uvrštena u dnevni red na predlog člana Nacionalne komisije Vanje Čalović), za diskusiju se javio predlagač ove tačke. Vanja Čalović je istakla da je za kvalitetniji rad Nacionalne komisije neophodno raspologati i sa drugim informacijama, a posebno informacijama sa kojima raspolaže Uprava policije i Agencija za nacionalnu bezbjednost, koje su prezentirane na Odboru za bezbjednost u Skupštini RCG. Predsjednik Nacionalne komisije Gordana Djurović izrazila je stav da te informacije nijesu neophodne za rad Nacionalne komisije imajući u vidu obim nadležnosti i mandat iste. Direktor Uprave policije i član Nacionalne komisije, Veselin Veljović, u kratkom izlaganju informisao je članove Nacionalne komisije da te informacije imaju tretman strogo povjerljivog dokumenta i izrazio slaganje sa stavom predsjednika Nacionalne komisije da sadržina navedenih informacija, odnosno saopštenja na Skupštinskom odboru, nije značajna za djelokrug rada Nacionalne komisije. Nakon diskusije, po ovom pitanju, Nacionalna komisija se nije izjašnjavala.

Sjednica Nacionalne komisije je prekinuta u 11:30h, sa zaključkom da bude nastavljena 10.07.2007. godine (utorak) u 17:00 časova.

U međuvremenu, članovi Nacionalne komisije treba da dostave svoje amandmane.

- DRUGI DIO RADA II SJEDNICE NACIONALNE KOMISIJE -

Nastavak prekinute II sjednice Nacionalne komisije za implementaciju Akcionog plana za sprovođenje Programa borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala održan je **10. 07. 2007.** godine, sa početkom u 17:30 časova, u prostorijama Vlade RCG.

Nastavku prekinute II Sjednice prisustvovali su :

1. prof.dr **Gordana Đurović**, potpredsjednik Vlade Republike Crne Gore, Predsjednik komisije,
2. **Jusuif Kalamperović**, Ministar unutrašnjih poslova,
3. **Miraš Radović**, ministar pravde,
4. **Vesna Medenica**, Vrhovni državni tužilac
5. **Ratko Vukotić**, predsjednik Vrhovnog suda Republike Crne Gore
6. **Veselin Veljović**, direktor Uprave policije
7. **Vesna Ratković**, direktor Uprave za antikorupcijsku inicijativu
8. **Dragiša Pešić**, predsjednik Odbora za ekonomiju, finansije i budžet u Skupštini Republike Crne Gore
9. **Vanja Čalović**, izvršni direktor Mreže za afirmaciju nevladinog sektora

Dr Igor Lukšić, ministar finansija, Džavid Šabović, predsjednik Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu u Skupštini Crne Gore, zbog ranije preuzetih obaveza, nijesu bili u mogućnosti da prisustvuju sjednici. Umjesto ministra Igora Lukšića sjednici je prisustvovao Predrag Stamatović iz Ministarstva finansija.

Predsjednik Nacionalne komisije predložila je da se nastavi razmatranjem druge tačke dnevnog reda, tj. Nacrta prvog izvještaja o realizaciji mjera iz Akcionog plana za sprovođenje Programa borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala kroz analizu dostavljenih predloga (amandmana) od strane pojedinih članova Nacionalne komisije, koje je 9.07.2007.g. analiziran na sastanku Predsjednika Nacionalne komisije i članova Stručnog tima.

Članovima Nacionalne komisije podijeljen je (prethodno kuririo distribuiran) pregled svih pristiglih amandmana sa predlogom prihvatanja, odnosno neprihvatanja istih, sa obrazloženjem.

Prije diskusije, predsjednik Nacionalne komisije je informisala prisutne članove da su prijedlozi pristigli od: 1. Ministarstva finansija, 2. Vrhovnog državnog tužioca, 3. Uprave za antikorupcijsku inicijativu i 4. NVO MANS, te da je Stručni tim intezivno radio na analizi pristiglih prijedloga i izrazio stav o svakom prijedlogu pojedinačno, što je i prezentirano u pisanom materijalu, na slijedeći način:

I MINISTARSTVO FINANSIJA predložilo je :

1. da se integrišu obaveza I 4.6 i obaveza 4.15., što je predloženo da se **PRIHVATI**;
2. da se obaveza 4.20 izostavi jer je integrisana u obavezu 4.19. što je predloženo da se **PRIHVATI**;
3. preporuka iz obaveze 4.20 treba vezati za skupštinski Odbor za finansije, a ne Ministarstvo finansija, što je predloženo da se **PRIHVATI**;
4. predlog da se Ministarstvo finansija osloboditi ispunjavanja obaveza da dostavlja informacije na : str. 16 obaveza 15, str. 17 obaveza 17, str. 25 obaveza 6.2, str. 30 obaveza 9.1, str 40 obaveza 38, str 45 obaveza 2, str 46 obaveza 4, str. 66 obaveza 68, str. 72 obaveza 91 i 92, str. 75 obaveza 104 i 105, str. 85 obaveza 145, str 86 obaveza 149. jer su sve pobrojane aktivnosti u djelokrugu rada pojedinih institucija koje direktno komuniciraju sa Nacionalnom komisijom, što je predloženo da se **PRIHVATI**;
5. predlog da se na str. 68, mjera 74 – Eksterna i interna revizija, u opis stanja realizacije mjera DODA informacija Min.fin: „Interna revizija se sprovodi shodno godišnjem planu revizije koji donosi Ministar finansija. Vlada je krajem 2005 i krajem 2006 razmatrala godišnji izvještaj o sprovođenju internih revizija. Godišnji izvještaj za 2007 će biti razmatran u IV kvartalu. Formirana je radna grupa za izradu Strategije razvoja interne revizije u skladu sa evropskim direktivama. Tokom

2008.g. će biti pripremljen Zakon o internoj reviziji." PREPORUKU PRECIZIRATI U SMISLU DA SE DO KRAJA IV KVARTALA 2007 DOBIJE DETALJNIJI IZVJEŠTAJ; Ocijenjeno je da je ovo takodje prihvatljivo, a predložena OCJENA je: OBAVEZA SE KONTINUIRANO REALIZUJE;

6. Predlog da se na str. 80, mjera 128, pod 2 – nadzor nad Poreskom upravom, doda tekst – dugostepeni postupak, što je predloženo da se PRIHVATI;
7. Predlog da se na str. 83, mjera 138, pod 2 – nadzor nad Upravom carina, doda tekst – dugostepeni postupak, što je predloženo da se PRIHVATI;

II VRHOVNI DRŽAVNI TUŽILAC predložio je dodatne informacije u dijelu EFIKASNO KRIVIČNO GONJENJE – TUŽILAŠTVO u cilju kvalitetnijeg informisanja o realizaciji pojedinih mjera, i to:

1. Na str. 47. mjera 1 - prijedlog Stručnog tima je da se dopuna prihvati, ostaje ocjena DJELIMIČNO REALIZOVANO ;
2. Na str. 48. mjera 3 - prijedlog Stručnog tima je da se dopuna prihvati, ocjena DJELIMIČNO REALIZOVANO. OBAVEZA SE REALIZUJE KONTINUIRANO;
3. Na str. 49 mjera 6 - prijedlog Stručnog tima je da se dopuna prihvati, ali da ocjena bude izmjenjena u OBAVEZA NIJE REALIZOVANA;
4. Na str. 49 mjera 7 - prijedlog Stručnog tima je da se dopuna prihvati, ali ocjena izmjenjena u OBAVEZA DJELIMIČNO REALIZOVANA;
5. Na str. 49 mjera 8 - prijedlog Stručnog tima je da se dopuna prihvati, ali ocjena izmjenjena u OBAVEZA REALIZOVANA;
6. Na str. 49 mjera 9 - prijedlog Stručnog tima je da se dopuna prihvati, ali ocjena izmjenjena u OBAVEZA REALIZOVANA;
7. Na str. 49 mjera 10 - prijedlog Stručnog tima je da se dopuna prihvati, ali ocjena izmjenjena u OBAVEZA REALIZOVANA;

III UPRAVA ZA ANTIKORUPCIJSKU INICIJATIVU predložila je dodatne informacije kod pojedinih mjera, koje su prihvaćene, dok su ocjene i preporuke u istim ostale neizmjenjene:

Prijedlog Stručnog tima bio je da se dopuna informacija prihvati kod:

1. Str. 16,17 mjera 14;
2. Str. 18, mjera 17;
3. Str. 21, preporuke 5 i 15;
4. Str. 35, mjera 26 I 27;
5. Str. 38, mjera 33;
6. Str. 40 I 41, mjera 34;
7. Str. 41, mjera 35;
8. Str. 42. mjera 37;
9. Str. 69, mjera 72;
10. Str. 89, mjera 153;
11. Str. 90, mjera 155;

Prijedlog Stručnog tima bio je da se izmjeni ocjena kod:

12. Str. 90, mjera 154 – OBAVEZA SE REALIZUJE KONTINUIRANO

IV VRHOVNI SUD

1. Str 24/25, mjera 1 – Izmjena preporuke – PRIHVATITI ;
2. Str. 26, mjera 6.1 – Izmjena preporuke – PRIHVATITI;
3. Str. 26, mjera 6.1 – Izmjena preporuke – PRIHVATITI;
4. Str. 29, mjera 8 – Dopuna informacije – PRIHVATITI;
5. Str. 32, mjera 10 – izmjena preporuke – PRIHVATITI;
6. Str 68, mjera 67 – Dodatna informacija VS i predlog za izmjenu preporuke- PRIHVATITI DODATNU INFORMACIJU, ALI DA OCJENA OSTANE ISTA.
7. Str. 68, mjera 68 – Izmjena preporuke – PRIHVATITI;
8. Str. 69, mjera 70 – Dopuna informacije – PRIHVATITI;

V NVO MANS dostavila je elektronski 67 amandmana na Nacrt prvog izvještaja sa obrazloženjima za svaku izmjenu ocjene stepena realizacije, kao što slijedi:

1. POLITIČKE I MEĐUNARODNE OBAVEZE DJELOVANJA

1.4.12. Ne može se tvrditi da je obaveza realizovana ako je izmijenjen samo dio poreskih zakona i to onaj koji se odnosi na porez na dohodak fizičkih lica, dok ničim nije unaprijeđena borba protiv korupcij što je suština mjera Akcionog plana.

1.5.5. Donošenje Zaštita o zaštiti konkurencije ne sadrži smjernice za regulisanje posebno prirodnih monopola i njihovog uticaja na konkurenciju.

2. OPŠTI CILJEVI

2.1. Efikasno krivično gonjenje

2.1.2. Semirani i izvještaji koji se šalju Evropskoj komisiji i procjena opšteg stanja koju sprovode eksperti ne odnose se na predviđenu mjeru, jer se ona tiče saradnje između tužilaštva, policije i sudstva u odnosu na sprovođenje radnji dokazivanja. Stoga, seminari i izvještaji ne mogu da znače da je ova obaveza makar i djelimično realizovana.

2.6.1. Informacije o realizaciji ove mjere dostavila je samo Uprava policije i to je konstatovala da će se tek u narednom periodu utvrditi broj potrebnih kadrova. Prema tome, obaveza nije realizovana.

2.5.1, 2 i 3 – Zakonom je, pored interne kontrole Uprave policije, predviđena skupštinska, sudska i kontrola primjene MTN od strane Vrhovnog državnog tužioca. U periodu od septembra 2006. do maja 2007. godine, Skupština nije vršila kontrolu primjene mjera tajnog nadzora, Uprava policije tvrdi da nije bilo prijava, pa samim tim ni potrebe za kontradom sprovođenja mjera, dok Vrhovni državni tužilac i Vrhovni sud saopštavaju da zloupotreba nije bilo, ali ne navode da li je sproveden nadzor nad korišćenjem MTN-a. Stoga se mora konstatovati da ova mjera nije realizovana, jer kontrole nisu vršene.

2.1.6.2 Bez podataka o zapošljavanju nedostajućih kadrova u sudstvu ne može se konstatovati da je mjera realizovana, već samo djelimično realizovana.

2.2. Prevencija i edukacija

2.2.14. Akcionim planom je predviđeno usvajanje i objavljivanje objektivnih kriterijuma za zapošljavanje u policiji. Iz odgovora Uprave policije, očigledno je da mjera nije realizovana, jer se navode samo minimalni uslovi koji su bili propisani zakonom i prije nego što je Akcionim planom utvrđena potreba za objektiviziranjem kriterijuma. Stoga, ova mjera nije realizovana.

2.2.15. Reorganizacija Odjeljenja je samo djelimično sprovedena, jer Uprava policije konstatuje da su sistematizovana 23 radna mjesta, a popunjeno je samo 13, pa se ne može konstatovati da je obaveza u potpunosti realizovana.

2.2.20. Promovisanjem Etičkog kodeksa ne može se smatrati postavljanje na web site institucije i dijeljenje teksta dokumenta zaposlenima u institucijama, jer sa Etičkim kodeksima moraju biti upoznati građani, da bi se mogla očekivati njegova puna primjena. Osim dijeljenja teksta kodeksa, nisu vršeni drugi načini promovisanja kodeksa. Zbog toga je obaveza samo djelimično realizovana.

2.2.21. Ne može se tvrditi da je obaveza u potpunosti realizovana, ako i dalje postoji značajan procenat javnih funkcionera koji nisu podnijeli izvještaj o prihodima i imovini.

2.2.22. Ne može se tvrditi da je obaveza realizovana kada Komisija nije našla način da procijeni vrijednost poklona, a kamoli da to efikasno procesuiru.

2.2.24. Obaveza nije realizovana, a činjenica da Ministarstvo pravde ne razumije šta su diskreciona ovlašćenja, ne znači da bi mjeru trebalo preispitati, već da je nadležnima u Ministarstvu pravde neophodno pojasniti. Stoga je preporuka neprihvatljiva.

2.2.25. Saopštenja za javnost, odgovori na zahtjeve za informacijama, objavljivanje poziva za građane na sajtu institucija i stručna uputstva za službenike se ne odnose na ovu mjeru, jer su u pitanju vodiči za građane kojima se objašnjava postupak zaštite njihovih prava. Iz indikatora navedenih u Akcionom planu "broj brošura i vodiča, oblasti koje su pokrivena" i "kroz istraživanje javnog mnjenja utvrđen nivo povjerenja građana u institucije sistema" je evidentno da mjera nije realizovana.

2.26. Uprava policije, MUP i organi lokalne samouprave koji su navedeni kao nosioci mjera nisu realizovali predviđene aktivnosti, pa se ne može tvrditi da je mjera realizovana, već samo djelimično realizovana.

2.30. Sprovodi se samo edukacija državnih službenika, ali ne i edukacija građana o slobodnom pristupu informacijama, jer se INFO telefon ne može smatrati vidom masovne edukacije. Nije izrađen priručnik za građane, niti je bilo sprovedenih obuka za NVO. Zbog toga, ova mjera je samo djelimično realizovana.

2.31. Obaveza je samo djelimično realizovana, jer prema podacima Ministarstva pravde, niz državnih organa na lokalnom nivou nije donio Vodiče za slobodan pristup informacijama.

2.33. Iskustva iz sudske prakse pokazuju da se dešavaju brojne zloupotrebe u pogledu sprovođenja Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Dok dio službenika još uvijek ne posjeduje potrebne kapacitete za primjenu zakona, a pojedine institucije nemaju ni prostorije, niti uslove za vršenje uvida u dokumentaciju, a sa druge strane, u slučaju informacija o privatizaciji i javnoj potrošnji, pojedinci u institucijama ulažu više napora u opstrukciju sprovođenja Zakona, nego što bi im trebalo za njegovu punu primjenu. Zbog toga, ova mjera se realizuje samo djelimično.

2.3. Javnost, civilno društvo i mediji

2.34. Javne kampanje u cilju efikasnijeg učešća građana u borbi protiv korupcije i organizovanog kriminala najintenzivnije sprovodi nevladinih sektor. Poznato je da se kampanjom ne može smatrati nekoliko oglasa u novinama ili sporadična distribucija flajera i očigledno je da nadležne državne institucije nisu u potpunosti realizovale ovu mjeru. Takođe, u okviru ove mjere predviđeno je unapređenje saradnje državnih institucija i nevladinog sektora, a ne postoji niti jedan indikator koji pokazuje da je u oblasti borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala došlo do unapređenja saradnje civilnog društva i državnih organa.

2.36. S obzirom da je samo jedna od svih institucija izvršne vlasti napravila plan integriteta, ne može se tvrditi da je obaveza makar ni djelimično realizovana.

2.37. Istraživanja o pojavnim oblicima, uzrocima i mehanizmima nastanka korupcije nisu vršena, i tek se očekuje početak istraživanja ali samo dijela zakonske regulative, pa se ne može tvrditi da je obaveza, makar i djelimično realizovana.

2.39. Indikatori za ovu mjeru se odnose na broj posjećenih institucija i organizovanih predavanja, pa se četiri predavanja za period od devet mjeseci ne mogu smatrati u potpunosti, već samo djelimično realizovanom mjerom.

2.42. Ne može se tvrditi da je mjera djelimično realizovana samo na osnovu toga što je UP dostavila document Ministarstvu ekonomije. Ova mjera predviđa sprovođenje konkretnih aktivnosti na planu unapređenja fer i konkurentskog poslovanja, koja podrazumijeva aktivno učešće privatnog sektora. Stoga, ova mjera nije realizovana.

3. SPECIFIČNE MJERE PROTIV KORUPCIJE I ORGANIZOVANOG KRIMINALA

3.1. Efikasno krivično gonjenje i suđenje

3.1.1. Tužilaštvo

3.1.1.1. Ne može se tvrditi da je obaveza djelimično realizovana, a u isto vrijeme konstatovati da postoji potreba za povećanjem broja izvršilaca u Odjeljenju za organizovani kriminal. Indikator za mjerenje realizacije ove mjere je broj novih zaposlenih, pa prema tome obaveza nije realizovana.

3.1.1.3. Tužilaštvo konstatuje da su organizovana tri jednodnevna seminara i to samo u jednoj oblasti, a predviđena su četiri tipa obuke i broj oblasti je jedan od indikatora, stoga ova mjera nije realizovana.

3.1.1.6. Ne može se tvrditi da je obaveza djelimično realizovana, kada su tek otpočele aktivnosti na pripremi za realizaciju. Indikatori na osnovu kojih se procjenjuje uspješnost mjere su broj uvezanih tužilaštava, broj predmeta po institucijama, ukupan broj predmeta u bazi po institucijama itd. Stoga ova mjera nije realizovana.

3.1.2. Policija

3.1.2.18 Nije osnovana posebna jedinica koja će se baviti istragama krivičnih djela korupcije, kao što je to preporučeno od strane eksperata Savjeta Evrope, već je smještena u Odsjek za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije i ima samo dva čovjeka koji prate korupciju i u državnom i u privatnom sektoru. Stoga, obaveza je samo djelimično realizovana.

3.1.2.19.2. U okviru finansijskog kriminala nije formirana posebna organizaciona jedinica, već je definisano jedno radno mjesto za oblast pranja novca. Stoga, ova mjera je samo djelimično realizovana.

3.1.2.22. Operativna baza podataka nije uspostavljena, već i sama Uprava policije konstatuje da treba intenzivirati aktivnosti na realizaciji ove mjere. Stoga, mjera nije realizovana.

3.1.2.24.1. Nije formirana posebna organizaciona jedinica kao što je to predviđeno akcionim planom, pa mjera nije realizovana.

3.1.2.27.1. Ne može se tvrditi da je obaveza makar i djelimično realizovana kada nije nabavljena oprema, niti je obezbijeđen prostor za rad.

3.1.2.32.2. Nisu sprovedene specijalističke obuke, pa ova obaveza nije realizovana.

3.1.2.34. Uprava policije je samo navela planove vezane za uspostavljanje jedinstvene baze operativnih podataka i ukazala da je otpočela sa pripremnim aktivnostima, ali to ne može značiti da je obaveza djelimično realizovana, već tek treba otpočeti sa njenom realizacijom u narednom periodu.

3.1.2.35. Standardizacija modela obavještajnog procesa nije provedena, već se, prema odgovoru Uprave policije, tek očekuje. Stoga, obaveza nije realizovana.

3.1.2.38.1. Formiranje i obuka timova je toku, pa je mjera djelimično realizovana.

3.1.2.38.2. Nije obezbijeđen radni prostor, pa mjera nije realizovana.

3.1.2.38.3. Nije navedeno da je formirana baza podataka pri Specijalnom timu, pa obaveza nije realizovana.

3.1.2.38.4. Nije nabavljena tehnička oprema, pa obaveza nije realizovana.

3.1.2.38.5. Nisu rađeni izvještaji koji bi pokazali kvalitet saradnje, a kako je to jedan od indikatora, ova mjera može biti samo djelimično realizovana.

3.1.2.41. Mjerom je predviđeno usvajanje strategije, pa se ne može smatrati da su početne aktivnosti na uspostavljanju radne grupe koja će raditi strategiju dovoljne da bi se konstatovalo da je mjera djelimično realizovana. Ova mjera nije realizovana.

3.1.2.54. U izvještaju Uprave policije se ne navode sva tri predviđena tipa specijalističke obuke, pa se može konstatovati da je mjera samo djelimično realizovana.

3.1.3. Sudstvo

3.1.3.67. Planom je predviđeno dosljedno sprovođenje principa slučajne dodjele predmeta kroz uvođenje elektronskog šifriranja, a indikator njene uspješnosti je broj sudova u kojima je uvedeno elektronsko šifriranje. Ne može se tvrditi da je mjera djelimično realizovana, kada su pokrenute samo pripreme aktivnosti i mjera tek treba da se realizuje.

3.1.3.72. Ne može se tvrditi da je mjera djelimično realizovana, kada su indikatori za mjerenje uspješnosti realizacije „broj sastanaka, broj razmotrenih predmeta, broj tumačenja zakonskih odredbi, broj preporuka po sastanku“. Uspostavljanje državnih tužilaca kao kontakt osoba za carinike i potpisivanje sporazuma o saradnji između državnih organa nisu pokazatelj realizacije ove mjere. Ova mjera nije realizovana.

3.2. Eksterna i interna revizija budžeta

3.2.75.5. Indikatori za procjenu uspješnosti realizacije mjere su „broj kontrola, utvrđenih i istraženih nepravilnosti, broj krivičnih prijava na osnovu izvršene revizije“. Na osnovu podataka koje je DRI dostavila može se konstatovati da je DRI samo djelimično realizovala ovu obavezu.

3.1.3.77. Pripreme za izradu komentara Zakona o DRI ne predstavljaju priručnik koji je predviđen ovom mjerom, niti je DRI realizovala planiranu medijsku kampanju. Stoga, ova mjera nije realizovana.

3.1.3.78. DRI je tek otpočela sa pripremom strategije za odnose sa javnošću, što znači da u prethodnom periodu ova obaveza nije bila realizovana.

3.3. Savjet za privatizaciju

3.3.80. Savjet za privatizaciju nije uspostavljen iako je planirana njegova izrada kroz sve prethodne Planove privatizacije. Na sajtu Agencije za restrukturiranje privrede i strana ulaganja ne nalaze se ni osnovne informacije o radu Savjeta i ne može se prihvatiti obrazloženje da je u pitanju savjet te institucije.

3.3.81. Indikator za realizaciju ove mjere je usvajanje posebnog akta kojim bi se precizno definisala procedura, jer je Uredba o prodaji akcija putem javnog tendera objavljena 2003 godine, a Akcionim planom je naknadno utvrđena potreba za donošenjem posebnog akta. Stoga, ova obaveza nije realizovana.

3.3.82. Zakon o slobodnom pristupu informacijama se ne sprovodi, jer se svi ugovori o privatizaciji proglašavaju poslovnim tajnama ili se odobrava isključivo uvid u dokumentaciju, bez mogućnosti prepisivanja bilo kog dijela dokumenta, što prema presudi Vrhovnog suda predstavlja kršenje zakona. Stoga, ova obaveza nije realizovana.

3.3.83. Akcionim planom je predviđeno utvrđivanje diskrecionih ovlašćenja, a indikatori za uspješnu realizaciju te mjere su broj analiziranih, zakona, odluka Vlade i Savjeta, kao i ukupan broj utvrđenih i ukupan broj smanjenih diskrecionih ovlašćenja. Pošto diskreciona ovlašćenja članova Savjeta nisu utvrđena, znači da obaveza nije realizovana.

3.3.84. U periodu od usvajanja Akcionog plana nisu organizovane javne rasprave o privatizaciji, pa ova obaveza nije realizovana.

3.3.85. Nije uspostavljen sistem za kontrolu ulaganja u privatizovana preduzeća, već se prema odgovoru Agencije vidi da se zaključuju pojedinačni ugovori i to samo za pojedina preduzeća. Indikatori za procjenu uspješnosti realizacije ove mjere su uspostavljanje sistema, broj preduzeća koja su njime obuhvaćena, broj utvrđenih slučajeva kršenja ugovora o privatizaciji i broj raskinutih ugovora zbog nepoštovanja obaveza. Na osnovu indikatora, očigledno je da ova obaveza nije realizovana.

3.3.86. Manjinski akcionari nisu uključeni u praćenje procesa privatizacije, pa ni ova obaveza nije realizovana, jer ni jedan od indikatora nije zadovoljen: „ukupan broj održanih konsultacija sa manjinskim akcionarima po preduzećima i broj konsultacija za već privatizovana i ona čija privatizacija se planira“. U proteklom periodu nije bilo konsultacija predviđenih ovom mjerom.

3.3.87. Konstatcija da nije bilo slučajeva korupcije u privatizaciji, jer ih niko nije prijavljivao je krajnje neprikladna, posebno jer se iz mjere 3.3.89. vidi da nije ni uspostavljena procedura za prijavu korupcije u privatizaciji, pa zvanično i nije ni moglo biti prijavljenih slučajeva. Potrebno je konstatovati da Savjet u svoje izvještaje nije uključio informacije o korupciji u privatizaciji, pa ova mjera nije realizovana.

3.3.88. Prema pokazateljima definisanim Akcionim planom, ova mjera nije realizovana. Nije bilo distribucije štampanih materijala, konferencija za štampu na temu učešća građana u procesu privatizacije, niti saopštenja u medijima kojima bi se građani i zaposleni upoznali sa svojim pravima na učešće u donošenju odluka i kontroli procesa privatizacije, što je predviđeno ovom mjerom.

3.3.90. Obaveza je samo djelimično realizovana, jer je jedan od indikatora broj prigovora na proces privatizacije, a pošto nema procedura za prijavu (mjera 3.3.89.) formirano radno tijelo ne može funkcionisati. Zato je ova mjera samo djelimično realizovana.

3.5. Komisija za javne nabavke

3.5.111. Mjera nije realizovana, jer se tek otpočelo sa aktivnostima na obezbjeđenju finansijskih sredstava za njenu realizaciju koja tek treba da uslijedi.

3.6. Komisija za konflikt interesa

3.6.116. Mjera nije realizovana, jer nije izrađen novi Nacrt zakona, niti je predat u proceduru, pa se ne može smatrati djelimično realizovanom.

3.6.118. Mjerom je predviđeno uspostavljanje efikasnog sistema sankcionisanja, dok se iz odgovora Komisije vidi da postojeće mjere nisu efikasne. Stoga, ova mjera nije realizovana, jer zavisi od usvajanja novog Zakona.

3.6.122. Ne može se konstatovati da je obaveza djelimično realizovana, kada su tek utvrđeni programi i kandidovani kod stranih donatora. Ova obaveza nije realizovana.

3.7. Poreska uprava

3.7.126. Ankete i „svakodnevna istraživanja u toku radnih aktivnosti“ ne predstavljaju pokazatelje realizacije ove mjere, već se njom predviđa godišnje istraživanje o postbjećim uslovima, oblicima, uzrocima i metodama nastanka korupcije u Poreskoj upravi i njegovo objavljivanje. Takav izvještaj nije rađen, pa ova mjera nije realizovana.

3.7.129. Poreska uprava konstatuje da rotacija zaposlenih nije vršena, pa ova mjera nije realizovana.

3.7.134. Nije omogućen direktan pristup i korišćenje baze podataka Upravi policije, a postojeći Sporazum sa Upravom policije to ne omogućava. Znači da mjera nije realizovana.

3.8. Uprava carina

3.8.136. Anketiranje na graničnim prelazima ne predstavlja istraživanje pojava oblika korupcije i načina na koje se ona manifestuje u Upravi carina, već percepciju javnog mnjenja, što je očigledno iz podataka koje je Uprava carina dostavila. Stoga, ova mjera nije realizovana.

3.8.139. Etički kodeks za carinske službenike nije usvojen, pa ova mjera nije realizovana.

3.9. Uprava za anti-korupcijsku inicijativu

3.8.149. Nije formirano Odjeljenje za pritužbe građana, niti je usvojen Pravilnik, pa ova mjera nije realizovana.

Prijedlog Stručnog tima bio je da se navedeni amandmani NVO MANS razmatraju na slijedeći način:

1. Str 11.mjera 4.12. Izmjenu ocjene ODBITI ali se dodaje u nastavku OBAVEZA SE REALIZUJE KONTINUIRANO;
2. Str 12 mjera 5.5. Izmjenu ocjene ODBITI;

3. Str 25 mjera 2. Izmjenu ocjene ODBITI;
4. Str 26 mjera 5.1,5.2,5.3 Izmjene ocjena ODBITI;
5. Str 26 mjera 6.1. Izmjenu ocjene ODBITI;
6. Str 26 mjera 6.2 Izmjenu ocjene ODBITI;
7. Str 32 mjera 14. Izmjenu ocjene ODBITI;
8. Str 32 mjera 15. Izmjenu ocjene ODBITI;
9. Str 33 mjera 20. Izmjenu ocjene ODBITI;
10. Str 33 mjera 21. Izmjenu ocjene ODBITI, ali se dodaje u nastavku OBAVEZA SE REALIZUJE KONTINUIRANO;
11. Str 33 mjera 22. Izmjenu ocjene ODBITI;
12. Str 34 mjera 24. Izmjenu ocjene ODBITI;
13. Str 34 mjera 25. Izmjenu ocjene ODBITI;
14. Str 33 mjera 20. Izmjenu ocjene ODBITI;
15. Str 35 mjera 26. izmjenu ocjene PRIHVATITI. Ali se dodaje i OBAVEZA SE REALIZUJE KONTINUIRANO;
16. Str 37 mjera 30. Izmjenu ocjene ODBITI;
17. Str 37 mjera 24. Izmjenu preporuke ODBITI;
18. Str 37 mjera 31. Izmjena ocjene PRIHVAĆENA i to: OBAVEZA DJELIMIČNO REALIZOVANA sa dodatkom preporuke;
19. Str 38 mjera 33. Izmjenu ocjene ODBITI;
20. Str 40 mjera 34. Izmjenu ocjene ODBITI;
21. Str 42 mjera 36. Izmjenu ocjene ODBITI, ali dopuniti preporuku;
22. Str 42 mjera 37. Izmjena ocjene PRIHVAĆENA;
23. Str 44 mjera 42. Izmjenu ocjene ODBITI;
24. Str 47 mjera 1. Izmjenu ocjene ODBITI;
25. Str 48 mjera 3. Izmjenu ocjene ODBITI;
26. Str 49 mjera 6. Izmjena ocjene PRIHVAĆENA;
27. Str 51 mjera 18. Izmjenu ocjene ODBITI;
28. Str 52 mjera 19.2. Izmjenu ocjene ODBITI;
29. Str 53 mjera 22. Izmjenu ocjene ODBITI;
30. Str 54 mjera 24. Izmjenu ocjene ODBITI;
31. Str 55 mjera 27. Izmjenu ocjene ODBITI;
32. Str 55 mjera 27. Izmjenu ocjene ODBITI;
33. Str 56 mjera 32.2 Izmjenu ocjene ODBITI;
34. Str 57 mjera 34. Izmjenu ocjene ODBITI;
35. Str 57 mjera 35. Izmjenu ocjene ODBITI;
36. Str 58 mjera 38.1,38.6. Izmjenu ocjene ODBITI;
37. Str 59 mjera 38.2. Izmjena ocjene PRIHVAĆENA;
38. Str 59 mjera 38.3. Izmjenu ocjene ODBITI;
39. Str 59 mjera 38.4 Izmjena ocjene PRIHVAĆENA;
40. Str 59 mjera 38.5. Izmjenu ocjene ODBITI;
41. Str 60 mjera 41. Izmjena ocjene PRIHVAĆENA;
42. Str 63 mjera 54. Izmjenu ocjene ODBITI;
43. Str 68 mjera 67,67.1,67,2 Izmjenu ocjene ODBITI;
44. Str 69 mjera 72. Izmjenu ocjene PRIHVATITI, dopunjena preporuka;
45. Str 70 mjera 75. Izmjenu ocjene ODBITI;
46. Str 71 mjera 77. Izmjenu ocjene ODBITI;
47. Str 71 mjera 78. Izmjena ocjene PRIHVAĆENA;
48. Str 73 mjera 80. Izmjena ocjene PRIHVAĆENA;
49. Str 73 mjera 81. Izmjena ocjene ODBIJENA, dopunjana preporuka;
50. Str 73 mjera 82. Izmjenu ocjene ODBITI;
51. Str 73 mjera 83. Izmjenu ocjene ODBITI;
52. Str 73 mjera 84. Izmjena ocjene PRIHVAĆENA;

53. Str 73 mjera 85. Izmjena ocjene PRIHVAĆENA;
54. Str 73 mjera 86. Izmjena ocjene PRIHVAĆENA;
55. Str 74 mjera 87. Izmjenu ocjene ODBITI;
56. Str 74 mjera 88. Izmjena ocjene PRIHVAĆENA;
57. Str 74 mjera 90. Izmjenu ocjene ODBITI;
58. Str 78 mjera 111. Izmjena ocjene PRIHVAĆENA;
59. Str 80 mjera 116. Izmjena ocjene PRIHVAĆENA;
60. Str 81 mjera 122. Izmjenu ocjene ODBITI;
61. Str 82 mjera 126. Izmjenu ocjene ODBITI;
62. Str 81 mjera 122. Izmjenu ocjene ODBITI;
63. Str 83 mjera 128. Izmjenu ocjene ODBITI;
64. Str 84 mjera 134 . Izmjenu ocjene ODBITI;
65. Str 85 mjera 136 . Izmjenu ocjene ODBITI;
66. Str 86 mjera 139 . Izmjenu ocjene ODBITI;
67. Str 88 mjera 149 . Izmjenu ocjene ODBITI;

Diskusija:

Vanja Čalović izrazila je neslaganje sa predloženim ocjenama o realizaciji pojedinih mjera. Poseban akcenat dala je ocjenama o realizaciji mjera Savjeta za privatizaciju, izražavajući mišljenje da Savjet za privatizaciju najveći broj definisanih mjera nije realizovao. Zbog neslaganja sa načinom vođenja sjednice, istu je napustila.

U nastavku rada, Dragiša Pešić predložio je da se definišu glavni prioriteti koje će Nacionalna komisija predložiti Vladi RCG, posebno u domenu donošenja svih zakona iz Akcionog plana koji su u direktnoj vezi sa borbom protiv korupcije i organizovanog kriminala, kao što su Zakon o krivičnom postupku, Zakon o sprječavanju konflikta interesa i Zakon o finansiranju političkih partija.

Ministar unutrašnjih poslova Jusuf Kalamperović, podržao je inicijativu Dragiše Pešića oko prioriteta mjera – donošenje planiranih zakona u utvrdjenom roku, ističući da dvadeset i jedan planirani novi zakon, uz dodatni napor, mogu se donijeti do kraja IV kvartala 2007. godine.

Predjednik Nacionalne komisije Gordana Djurović, predložila je da, ubuduće, nadležni organi i institucije dostavljaju **tromjesečne izvještaje** (sledeći do 10. septembra za period jun, jul i avgust, a zatim još jedan za period septembar, oktobar i novembar, što bi poslužilo kao osnova za pripremu Drugog izvještaja; isti bi bio dopunjen podacima o realizovanim mjerama u decembru mjesecu 2007.godine, kako bi drugi izvještajni period obuhvatio tekuću godinu u potpunosti). Nacionalna komisija je prihvatila ovaj prijedlog.

Sledeća sjednica Nacionalne komisije biće pripremljena najranije za kraj oktobra 2007. godine i **imaće tematski karakter**, tj. biće posvećena unapredjenju samog Akcionog plana, preciziranju nekih mjera, nosioca i rokova, a dijelom će se razgovarati i o generalnoj ocjeni porogresa u ključnim oblastima realizacije definisanih mjera iz Akcionog plana. Nacionalna komisija je prihvatila ovaj prijedlog.

Imajući u vidu sve navedeno, **prisutni članovi Nacionalne komisije podržali su jednoglasno sve prijedloge Stručnog tima, vezano za ocjenu prihvatljivosti pojedinih amandmana, čime se došlo do finalnog prijedloga Prvog izvještaja Nacionalne komisije o relazaciji mjera iz Akcionog plana za sprovođenje Programa borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala za period 1.9.2006 – 31.5.2007.godine, sa jasnim ocjenama, preporukama i zaključcima.**

Nacionalna komisija je takodje **zaključila** slijedeće:

1. Dostaviti Vladi RCG Izvještaj sa preporukama i zaključcima za zaduženje pojedinih resora za realizaciju mjera po Akcionom planu.
2. Nakon usvajanja od strane Vlade RCG, Izvještaj sa preporukama i zaključcima dostaviti i svim nadležnim institucijama koje su uključene u implementaciju mjera (državni organi, Skupština RCG, sudstvo, tužilaštvo, biznis asocijacije, nevladin sektor i lokalna samouprava), u cilju realizacije preporuka koje su definisane u ovom Izvještaju.
3. Nacionalna komisija posebno ističe prioritet:
 - a) izrade i usvajanja zakona direktno relevantnih za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala i seta zakona iz domena opšte zakonodavne reforme do kraja 2007.godine;
 - b) odlučivanja o prijedlogu Sudskog savjeta u Skupštini RCG;

II sjednica Nacionalne komisije za implementaciju Akcionog plana za borbu protiv korupcije i organizovanog kriminala je završena je 10. 07. 2007. godine u 19:45.časova.

Sekretar
Nacionalne komisije

Petko Spasojević

Predsjednik
Nacionalne komisije

Prof. dr Gordana Djurović